

時

病

論

序

自來濟生之道莫大於醫非博覽羣書不足廣擴見聞非深明脈理無由動中肯綮近世淺陋者流僉閱俗書本草鈔記十數成方六經茫然氣候莫辨侈口自命曰知醫一臨證時幸而獲中誇功固無足怪不幸適增其劇變在俄頃自問何安醫慢云乎哉衢郡雷君少逸以醫學世其家名噪遠近爭相延者無虛日嘗來署診余脈談理至精且確立方投劑服之輒

效於此道誠三折肱矣心契者久之一日持是編問
序於余披閱再四竊美其恪承先志亟於濟時所有
一切方書歷覽不可以數計妙能由博返約融會聖
經賢訓采其名言要訣神明而變化之法古不泥乎
古宜今不徇乎今凡先時伏氣當時新感後時餘患
以至變證兼證錯雜時不一治亦不一旨宗內經法
守長沙於醫林中讀書得間獨具隻眼編中立案用
方瞭如指掌靡不盡美盡善所造非偶然也士君子

得志於時蒼生託命困則蘇之危則拯之灾患則捍
衛而胥除之刻刻以民間疾苦爲念唯恐一夫不得
其所至時值未達有心濟世權無所藉而扶持憫卹
之懷曾不能已則惟精醫一道有功德於民者匪淺
少逸以布衣軫恤羣生屢痼瘵而深拯救猶復不沒
先志抒其心得著是書公諸世冀海內學道者同遵
聖經隨時審證不至輕視民命由此天札之患除俾
斯世壽域同登太和翔洽昔陸宣公道在活人范文

正公志在濟衆變理陰陽之功少逸不皆備之耶然
則是書出其裨益於世者亦安有旣哉

光緒九年仲秋月儘先補用道知衢州府事前京畿
道監察御史楚北劉國光賓臣氏拜序

序

余素未習岐黃而喜讀醫書諸家立法各異宗旨不同豈古今人時代前後各殊而病亦因之有異何古人之方施之於今而輒不合因悟四書中間七問政衆矣夫子告之各因天資學力之高下淺深氣質之剛柔純駁未嘗執一說而概施也醫之道不當審其時因其人辨其受病之淺深而妄用方藥以冀一遇乎然而知此意者實少三衢雷子少逸先生精於醫

道名噪一時余自光緒初年以來六至柯城龔甥家
觀雷子所開方藥輒中病始晤面訂交聆其緒論實
能洞達經旨不泥古仍合乎法必審時而論其病因
人定藥因病立方後出其所著時病論八卷讀之益
知其學有淵源本自庭授天資學力尤能宗主長沙
上究聖經之奧妙誠醫學之正宗救世之寶筏也今
議付之剞劂公諸同道因問序於余余未涉藩籬烏
足以序雷子之書但聞之喻西昌曰醫者意也能得

其意無論主溫補主滋陰主脾胃主解散古人之書
皆供我之去取偏駁淨而良法存此書一出海內之
知醫者可以無拘古不化之病初學者亦不敢有海
捕雜施之誤其功豈不偉哉且書中時字之義大矣
欲知其說者則司天在泉之說不必刪五運乘除之
氣所必辨有先時而伏之病後時而乘之病立方之
變動不居不猶是孔子之故進故退孟子之飲湯飲
水之意乎自維謏陋敢以管窺蠡測之說仍以質之

雷子焉可

光緒九年癸未菊秋儘先選用知府 賞戴花翎前
內閣中書委署侍讀愚弟吳華辰拜撰

自序

甚矣醫道之難也而其最難者尤莫甚於知時論證
辨體立法蓋時有溫熱涼寒之別證有表裏新伏之
分體有陰陽壯弱之殊法有散補攻和之異設不明
辨精確妄爲投劑鮮不誤人然從古至今醫書充棟
而專論時病者蓋寡豐因謹承先志不憚苦口而特
暢其說焉

豐

先君別署逸仙好讀書喜吟咏嘗與

武林許孝廉葉帆龍邱余孝廉元圃徐茂才月舫酌

酒賦詩迭相唱和著有養鶴山房詩稿既而棄儒從
程芝田先生習岐黃術遂行道龍邱晚年曾集古人
諸醫書彙爲四十卷名曰醫博又自著醫約四卷書
中多有發前人之未發者同人借鈔者衆無不稱善
咸豐十年春鄰居虞拱辰明經助資勸登梨棗甫議
刊而西匪竄擾於龍倉皇出走其書遂失是時豐父
子同返柯城冀賊退仍覓原書於借鈔諸友處使數
十年心血所萃不至湮沒無傳乃未及兩載先君

溘然長逝噫禮云父沒而不能讀父之書手澤存焉
爾豐求先君手澤而不可復得清夜自思未嘗不
泣然流涕今僅留方案數百條皆隨侍時見聞所錄
其中亦有論時病者悉以授之從學程曦江誠細加
詳註編成四卷展誦之餘猶髣髴趨庭問答時也因
憶先君嘗謂豐曰一歲中雜病少而時病多若不
於治時病之法研究於平日則臨證未免茫然無據
豐謹誌之至今耿耿不忘嗟乎自先君見背又二

十餘年矣豐 歷覽諸家之書引伸觸類漸有心得每思出鄙論以問世俾世之知我者以匡不逮又自慚一介布衣才同襍線爲大雅所譏輒復中止奈同志者固請時病之論刺刺不休爰不揣謏陋將陰陽應象大論冬傷於寒春必病溫春傷於風夏生飧泄夏傷於暑秋必痃瘕秋傷於溼冬生欬嗽八句經文爲全部綱領兼參先聖後賢之訓成一書以塞責首先詮病論其常也其次治案治其變也竊謂能知其常

而通其變則時病不難治矣所望知時者按春溫夏
熱秋涼冬寒之候而別新邪伏氣之病更審其體實
體虛而施散補之法則醫道雖難能難其所難亦不
見爲難願讀是書者之無畏難也是爲序

光緒八年歲次壬午中秋前一日三衢雷豐少逸氏
題於養鶴山房

凡例

一是書專爲時病而設、時病者、乃感四時六氣爲病之證也、非時疫之時也、故書中專論四時之病、一切瘟疫、概不載入、倘遇瘟疫之年、有吳又可先生書在、茲不復贅、

一諸論皆本內經諸賢之說、毫無杜撰、但內有先宗其論、後棄其方、或先駁其偏、後存其法、非旣信又疑、蓋欲擇善而從、豐卽偶有一得、亦必自載明白、

俾閱者了然并以寓就正之意

一諸法皆豐所擬乃仿古人之方稍爲損益所用諸藥僉細心參究不敢隨意妄用以誤人每法之後又詳加解釋俾學者知一藥有一藥之用

一諸方悉選於先哲諸書以補諸法所不及但其中有過汗者過下者偏寒偏熱者不得不附鄙意於後非豐之敢妄議古人誠恐學者泥古方醫今病不知化裁致膠柱鼓瑟之誚

一諸案係豐臨證時所筆者、每見古人之案、載危病多、載輕病少、不知輕者危之漸、故聖人有不忽於細、必謹於微之訓、所以危病輕病並載、使醫者病者預知防微杜漸耳、

一是書以陰陽應象大論八句經旨爲綱、集四時六氣之病爲目、總言之先聖之源、分論之後賢之本、餘論附於卷末、

時病論卷之一目錄

冬傷於寒春必病溫大意

春溫

風溫

溫病

溫毒

晚發

擬用諸法

辛溫解表法

涼解裏熱法

清熱解毒法

却熱息風法

祛熱宣竅法

辛涼解表法

清涼透邪法

清熱保津法

清涼蕩熱法

潤下救津法

清涼透斑法

備用成方

葳蕤湯

銀翹散

小定風珠

大定風珠

消毒犀角飲

連翹敗毒散

犀角地黄湯

三黃石膏湯

涼膈散

九味羌活湯

臨證治案

春溫過汗變證

春溫甫解幾乎誤補

風溫入肺胃誤作陰虛膩補增劇

風溫誤補致死

風溫夾溼

胃虛溫病

胃實溫病

有孕發斑

溫毒發疹

喉痺急病

伏氣晚發

小序

稿甫成客有過而誚曰子何人斯積何學問敢抗顏著書以問世真所謂不知慚者矣豐笑而謝曰吾乃一介布衣未嘗學問成書數卷聊以課徒若云問世則吾豈敢客曰旣云課徒自仲景以前有羲農軒伯以後有劉李朱張及諸大家之書不下數千百種就中堪爲後學法程者何可勝道子必疊疊焉著時病論以授受盡子之道亦不過一時醫也何許子之不

憚煩耶豐曰由子之言固非大謬而以時醫爲輕則
又不然豐請陳其說焉子姑聽之夫春時病溫夏時
病熱秋時病涼冬時病寒何者爲正氣何者爲不正
氣暨勝氣復氣正化對化從本從標必按四時五運
六氣而分治之名爲時醫是爲時醫必識時令因時
令而治時病治時病而用時方且防其何時而變決
其何時而解隨時斟酌此豐時病一書所由作也若
夫以時運稱時醫則是時至而藥石收功時去而方

術罔驗病者之命寄乎醫者之運將不得乎時者卽
不得爲醫而欲求醫者必先觀行運有是理乎然則
豐於斯道業有二十餘年誠恐不克副時醫之名也
子亦何病乎時醫言未畢客蹙然改容恍然大悟作
而言曰鄙人固陋幸聆子言昭然若發矇矣客旣退
因述問答之辭弁諸簡端並質之世之識時者未知
河漢豐言否也

少逸山人識於養鶴山房

時病論卷之一

安州劉賓臣先生鑒定

三衢雷 豐少逸手著

發業

新安程曦錦雲
盈川江誠抱一

叅訂

冬傷於寒春必病溫大意

經謂冬傷於寒、春必病溫、是訓人有伏氣之爲病也、夫冬傷於寒、甚者卽病、則爲傷寒、微者不卽病、其氣伏藏於肌膚、或伏藏於少陰、至春陽氣開泄、

忽因外邪乘之、觸動伏氣、乃發、又不因外邪而觸發者、偶亦有之、其藏肌膚者、都是冬令勞苦動作汗出之人、其藏少陰者、都是冬不藏精、腎臟內虧之輩、此卽古人所謂最虛之處、便是容邪之處、何劉松峯陳平伯諸公、皆謂並無伏氣、悖經之罪、其可道乎、據豐論春時之伏氣、有五、曰春溫也、風溫也、溫病也、溫毒也、晚發也、蓋春溫者、由於冬受微寒、至春感寒而觸發、風溫者、亦由冬受微寒、至春

感風而觸發溫病者、亦由冬受微寒、寒釀爲熱、至來春陽氣弛張之候、不因風寒觸動、伏氣自內而發、溫毒者、由於冬受乖戾之氣、至春夏之交、更感溫熱、伏毒自內而發、晚發者、又由冬受微寒、當時未發、發於清明之後、較諸溫病晚發一節也、此五者、皆由冬傷於寒、伏而不發、發於來春而成、諸溫病者、當辨別而分治之、

程曦曰、推松峯與平伯、皆謂並無伏氣、有由來也、

一執雲笈七籤冬傷於汗之句、一執錢氏冬傷寒
水之臟之文、殊不知兩家祇顧一面文章、全不顧
春傷夏傷秋傷之訓、作何等解、思二先生天資高
邁、亦受其蒙、不正其訛、反助其說、毋怪後之醫者、
統稱暴感、恣用發散、羌防麻桂、逼汗劫津、誤人性
命、固所不免、此不得不歸咎於作俑之人也、

春溫

考諸大家論春溫者、惟嘉言與遠公精且密矣、嘉言

以冬傷於寒、春必病溫爲一例、冬不藏精、春必病溫、又爲一例、既傷於寒、且不藏精、至春同時並發、又爲一例、舉此三例、以論溫病、而詳其治、遠公所論都是春月傷風之見證、分出三陽若何證治、三陰若何證治、觀二家之論、可謂明如指掌、然宗嘉言不合遠公、宗遠公不合嘉言、反使後人無從執法、其實嘉言之論、遵經訓分爲三例、意在伏氣、遠公之論、皆係傷風、見證意在新感、總之春溫之病、因於冬受微寒、伏於

肌膚而不卽發、或因冬不藏精、伏於少陰而不卽發、皆待來春加感外寒、觸動伏氣、乃發焉、卽經所謂冬傷於寒、春必病溫、冬不藏精、春必病溫是也、其初起之證、頭身皆痛、寒熱無汗、咳嗽口渴、舌苔浮白、脈息舉之有餘、或弦或緊、尋之或滑或數、此宜辛溫解表、法爲先、倘或舌苔化燥、或黃或焦、是溫熱已抵於胃、卽用涼解裏熱法、如舌絳齒燥、譫語神昏、是溫熱深踞陽明營分、卽宜清熱解毒法、以保其津液也、如有

手足痲痺、脈來弦數、是爲熱極生風、卽宜卻熱息風、法如或昏瞶、不知人、不語如尸厥、此邪竄入心包、卽宜祛熱宣竅法、春溫變幻不一而足、務在臨機應變、可也、

風溫

風溫之病、發於當春厥陰風木行令之時、少陰君火初交之際、陳平伯謂春月冬季居多、春月風邪用事、冬初氣煖多風、風溫之病、多見於此、其實大爲不然、

不知冬月有熱渴咳嗽等證、便是冬溫、豈可以風溫名之、卽按六氣而論、冬令如有風溫、亦在大寒一節、冬初二字、大爲不妥、推風溫爲病之原、與春溫彷彿、亦由冬令受寒、當時未發、腎虛之體、其氣伏藏於少陰、勞苦之人、伏藏於肌膚、必待來春感受乎風、觸動伏氣而發也、其證頭痛惡風、身熱自汗、咳嗽口渴、苔微白、脈浮而數者、當用辛涼解表法、倘或舌絳苔黃、神昏譫語、以及手足癱瘓等證之變、皆可仿春溫

變證之法治之

或問曰、因寒觸動伏氣爲春溫、初起惡寒無汗、因風觸動爲風溫、初起惡風有汗、二病自是兩途、豈可仿前治法、答曰、新感之邪雖殊、伏藏之氣則一、是故種種變證、可同一治、必須辨其孰爲勞苦之輩、孰爲冬不藏精之人、最爲切要、試觀病勢由漸而加、其因於勞苦者可知、一病津液卽傷、變證疊出、其因於冬不藏精者又可知、凡有一切溫熱、總宜刻刻顧其津液、

在陰虛者、更兼滋補爲要耳、又問風溫之病、曷不遵仲景之訓爲圭臬、今觀是論、並未有脈陰陽俱浮、自汗出身重多眠睡、鼻息必鼾、語言難出等證、豈非悖仲景之旨、以爲醫乎、曰、此仲景論風溫誤治之變證也、非常證也、曰、常證何、曰、太陽病發熱而渴、不惡寒者爲溫病、此常證也、又問平伯論風溫一十二條、總稱暴感時氣、肺胃爲病、鞠通雜於諸溫條中、分治三焦、試問以平伯爲然、抑亦以鞠通爲然、曰、總宜

遵內經冬傷於寒、春必病溫之論、庶乎宜古宜今、見肺胃之證、卽爲肺胃之病、見三焦之證、卽爲三焦之病、弗宜印定可也。又問春溫風溫、皆有伏氣爲病、今時醫每逢春令、見有寒熱咳嗽、並無口渴之證、便言風溫可乎、曰、可。蓋春令之風、從東方而來、乃解凍之溫風也、謂風溫者、未嘗不可耳、其初起治法、仍不出辛涼解表之範圍也。

溫病

時病論

卷之一

嘗讀介賓之書、謂溫病卽傷寒、治分六要五忌、又可
之書、謂溫病卽瘟疫、治法又分九傳、殊不知傷寒乃
感冬時之寒邪、瘟疫乃感天地之厲氣、較之伏氣溫
病、大相徑庭、豈可同日而語哉、推溫病之原、究因冬
受寒氣、伏而不發、久化爲熱、必待來年春分之後、天
令溫煖、陽氣弛張、伏氣自內而動、一達於外、表裏皆
熱也、其證口渴引飲、不惡寒而惡熱、脈形愈按愈盛
者是也、此不比春溫、外有寒邪、風溫、外有風邪、初起

之時可以辛溫辛涼是病表無寒風所以忌乎辛散若悞散之則變證蜂起矣如初起無汗者祇宜清涼透邪法有汗者清熱保津法如脈象洪大而數壯熱譫妄此熱在三焦也宜以清涼瀉熱法倘脈沉實而有口渴譫語舌苔乾燥此熱在胃腑也宜用潤下救津法凡溫病切忌辛溫發汗汗之則狂言脈躁不可治也然大熱無汗則死得汗後而反熱脈躁盛者亦死又有大熱脈反細小手足逆冷者亦死或見瘧瘡

昏亂、脈來促結、沉代者皆死、醫者不可不知、

劉松峯曰、雲笈七籤中引作冬傷於汗甚妙、蓋言冬時過暖、以致汗出、則來年必病溫、余屢驗之、良然、冬日嚴寒、來春並無溫病、以其應寒而寒、得時令之正故耳、且人傷於寒、豈可稽留在身、俟踰年而後發耶、豐按冬傷於汗、汗字欠妥、松峯反贊其妙、既謂冬傷於汗、試問春夏秋三時、所傷爲何物耶、又謂冬時過暖、來年病溫、此說是有伏氣、又謂人傷於寒、

豈可稽爾此說又無伏氣片幅之中如此矛盾誠爲智者一失耳

溫毒

溫毒者由於冬令過暖人感乖戾之氣至春夏之交更感溫熱伏毒自內而出表裏皆熱又有風溫溫病冬溫誤用辛溫之劑以火濟火亦能成是病也其脈浮沉俱盛其證心煩熱渴咳嗽喉痛舌絳苔黃宜用清熱解毒法加甘草桔梗治之然有因溫毒而發斑

發疹發頤喉腫等證、不可不知、蓋溫熱之毒、抵於陽明、發於肌肉而成斑、其色紅爲胃熱者輕也、紫爲熱甚者重也、黑爲熱極者危也、鮮紅爲邪透者吉也、當其欲發未發之際、宜用清涼透斑法治之、如斑發出、神氣昏蒙、加犀角元參治之、心法云、疹發營分、營主血、故色紅、棒喝云、邪鬱不解、熱入血絡而成疹、疹亦紅、輕紫重黑危也、雖然邪鬱未解、熱在營分、但其溫毒已發皮毛、與斑在肌肉爲大異、蓋肺主皮毛、胃主

肌肉、所以古人謂斑屬足陽明胃病、疹屬手太陰肺病、疆界攸分、不容混論、鞠通混而未別、虛谷已駁其非、洵無謬也、當其欲發未發之時、速用辛涼解表法、加細生地、菴豆衣治之、甚者加青黛連翹治之、又有溫熱之毒、協少陽相火上攻、耳下硬腫而痛、此爲發頤之病、頤雖屬於陽明、然耳前耳後皆少陽經脈所過之地、速當消散、緩則成膿爲害、宜內服清熱解毒法、去洋參、麥冬、加馬勃、青黛、荷葉治之、連面皆腫、加

白芷漏蘆、腫硬不消、加山甲皂刺、外用水仙花根、剝去赤皮與根鬚、入臼搗爛、敷於腫處、乾則易之、俟膚生黍米黃瘡爲度、又有溫熱之毒、發越於上、盤結於喉、而成腫痺、內經云、一陰一陽結、謂之喉痺、一陰者、手少陰、君火也、一陽者、手少陽相火也、二經之脈并終於喉、今溫毒聚於此間、則君相之火並起、蓋火動則生痰、痰壅則腫、腫甚則痺、痺甚則不通而死矣、急用生薑匙以開其喉、繼以清熱解毒法、去洋參麥冬、

加殭蠶枯梗牛旁射干治之、溫毒之病、變證極多、至
於斑疹頤喉、時恆所有、故特表而出之、

晚發

晚發者、亦由冬令受寒、當時未發、發於來年清明之
後、夏至以前、較之溫病晚發一節、故名晚發病也、其
證頭痛發熱、或惡風惡寒、或有汗無汗、或煩躁、或口
渴、脈來洪數者是也、亦當先辨其因寒因風而觸發
者、始可定辛溫辛涼之法而治之、但其曩受之伏寒、

必較溫熱之伏氣稍輕、峻劑不宜孟浪、如無風寒所觸者、仍歸溫病論治、此宜清涼透邪法、加蟬衣梔殼治之、如有變證、可仿諸溫門中、及熱病之法治之、但是病與秋時之晚發、相去雲泥、彼則夏令之伏暑而發於秋、此則冬時之伏氣而發於春、慎勿以晚發同名而謾同一治耳、

或問曰、細考風溫春溫、發於大寒至驚蟄、溫病溫毒、發於春分至立夏、界限雖分、然與內經先夏至日爲

病溫、不相符節、何獨晚發一病、發於清明之後、夏至以前、偏與內經珀合何也、答曰、大寒至驚蟄、乃厥陰風木司權、風邪觸之、發爲風溫、初春尙有餘寒、寒邪觸之、發爲春溫、春分至立夏、少陰君火司令、陽氣正升之時、伏氣自內而出、發爲溫病、溫毒、晚發仍是溫病、不過較諸溫晚發一節也、以上五證、總在乎夏至之先、誠與內經先夏至日爲病溫、皆不枘鑿矣、

擬用諸法

辛溫解表法

治春溫初起、風寒寒疫、及陰暑秋涼等證、

防風

一錢五分

桔梗

一錢五分

杏仁

一錢五分
去皮尖研

廣陳皮

一錢

淡豆豉

三錢

加蔥白五寸煎

是法也、以防風桔梗祛其在表之寒邪、杏子陳皮、
開其上中之氣分、淡豆豉蔥白、卽蔥豉湯、乃肘後之
良方、用代麻黃通治寒傷於表、表邪得解、卽有伏

氣亦冀其隨解耳

涼解裏熱法

治溫熱內熾外無風寒及暑溫冬溫之證

鮮蘆根

錢五

大豆卷

錢三

天花粉

錢二

生石膏

錢四

生甘草

分六

新汲水煎服

溫熱之邪初入於胃者宜此法也蓋胃爲陽土得涼則安故以蘆根爲君其味甘其性涼其中空不

但能去胃中之熱、抑且能透肌表之邪、誠涼而不
滯之妙品、大勝尋常寒藥、佐豆卷之甘平、花粉之
甘涼、並能清胃除熱、更佐石膏、涼而不苦、甘草瀉
而能和、景岳名爲玉泉飲、以其治陽明胃熱有功、
凡寒涼之藥、每多敗胃、惟此法則不然、

清熱解毒法

治溫毒深入陽明、劫傷津液、舌絳齒燥、

西洋參 三錢

大麥冬 三錢 去心

細生地 三錢

元參一錢五分

金銀花二錢

連翹二錢 去心

加萊豆三錢煎服

此法治溫熱成毒、毒即火邪也、溫熱既化為火、火未有不傷津液者、故用銀翹萊豆以清其火而解其毒、洋參麥冬以保其津、元參細地以保其液也、却熱息風法

治溫熱不解、却液動風、手足癱瘓、

大麥冬五錢 去心

細生地四錢

甘菊花一錢

擬用諸法

羚羊角

錢二

鈎藤鈎

錢五

先將羚羊角煎一炷香再入諸藥煎

凡溫熱之病、動肝風者、惟此法最宜、首用麥冬、細地、清其熱、以滋津液、菊花、羚羊角、定其風、而甯抽搐、佐鈎藤者、取其舒筋之用也、

祛熱宣竅法

治溫熱溼溫、冬溫之邪、竄入心包、神昏譫語、或不語、舌苔焦黑、或笑或癡、

連翹 三錢 去心

犀角 一錢

川貝母 三錢 去心

鮮石菖蒲 一錢

加牛黃至寶丹一顆去蠟殼化冲

是法治邪入心包之證也、連翹苦寒、苦入心、寒勝熱、故瀉心經之火邪、經曰、火淫於內、治以鹹寒、故兼犀角鹹寒之品、亦能瀉心經之火邪、凡邪入心包者、非特一火、且有痰隨火升、蒙其清竅、故用貝母清心化痰、菖蒲入心開竅、更用牛黃至寶之大

力以期救急扶危於俄頃耳、

辛涼解表法

治風溫初起、風熱新感、冬溫襲肺咳嗽、

薄荷 一錢五分

蟬退 一錢去足翅

前胡 一錢五分

淡豆豉 四錢

瓜蒌殼 二錢

牛勞子 一錢五分

煎服如有口渴再加花粉

此法取乎辛涼、以治風溫初起、無論有無伏氣、皆可先施、用薄荷蟬退、輕透其表、前胡淡豉、宣解其

風葉香巖云、溫邪上受、首先犯肺、故佐薏殼牛旁、開其肺氣、氣分舒暢、則新邪伏氣、均透達矣、

清涼透邪法

治溫病無汗、溫瘧渴飲、冬溫之邪內陷、

鮮蘆根

錢五

石膏

煨六錢

連翹

三錢
去心

竹葉

錢五
分

淡豆豉

錢三

菴豆衣

錢三

水煎服

此治溫病無汗之主方、其伏氣雖不因風寒所觸、

而發、然亦有有汗無汗之分、無汗者宜透邪、有汗者宜保津、一定之理也、凡清涼之劑、涼而不透者居多、惟此法清涼且透、蘆根中空透藥也、石膏氣輕透藥也、連翹之性升浮、竹葉生於枝上、淡豆豉之宜解、菴豆衣之輕清、皆透藥也、伏邪得透、汗出微微、溫熱自然達解耳、

清熱保津法

治溫熱有汗、風熱化火、熱病傷津、溫瘧舌苔變黑、

連翹 三錢 去心

天花粉 二錢

鮮石斛 三錢

鮮生地 四錢

麥冬 四錢 去心

參葉 八分

水煎服

此治溫熱有汗之主方。汗多者，因於裏熱薰蒸，恐其傷津損液，故用連翹、花粉清其上中之熱，鮮斛鮮地保其中下之陰，麥冬退熱除煩，參葉生津降火。

清涼蕩熱法

治三焦溫熱、脈洪大而數、熱渴譫妄、

連翹

四錢
去心

西洋參

二錢

石膏

五錢
煨

生甘草

八分

知母

二錢
鹽水炒

細生地

五錢

加粳米一撮煎服

是法也、以仲聖白虎湯爲主、治其三焦之溫熱也、
連翹、洋參、清上焦之熱、以保津、石膏、粳米、清中焦
之熱、以養胃、知母、細地、瀉下焦之熱、以養陰、

潤下救津法

治熱在胃府、脈沉實有力、壯熱口渴、舌苔黃燥、

熟大黃 四錢

元明粉 二錢

粉甘草 八分

元參 三錢

麥冬 四錢
去心

細生地 五錢

流水煎服

陽明實熱之證、當用大小承氣、急下以存津液、但受溫熱之病、弱體居多、雖有是證、不能遽用是藥、故以仲聖調胃承氣爲穩、且芒硝改爲元明粉、取其性稍緩耳、合用鞠通增液湯方、更在存陰養液

時病論

卷之一

之意

清涼透斑法

治陽明溫毒發斑

石膏

五錢
煨用

生甘草

五分

銀花

三錢

連翹

三錢
去心

鮮蘆根

四錢

豆卷

三錢
井水發

加新荷錢一枚煎服如無用乾荷葉三錢亦可

凡溫熱發斑者治宜清胃解毒為主膏甘治之以

清胃銀翹治之以解毒更以蘆根豆卷透發陽明

之熱荷錢者卽初發之小荷葉也亦取其輕升透發之意熱勢一透則斑自得化矣

備用成方

葳蕤湯

治風溫初起六脈浮盛表實壯熱汗少者先以此方發表

葳蕤

白薇

羌活

葛根

麻黃

川芎

木香

杏仁

時病論

卷之一

石膏

甘草

共十味水煎日三服

豐按風溫之病、因風觸發、發熱有汗、不可汗之、今謂汗少者、風必兼寒可知、故兼用羌葛麻黃、倘汗多者、不宜浪用、如春溫之病、因寒觸發、熱重無汗、體素盛者、此方權可用之、弱者尙嫌太猛耳、

銀翹散

治風溫溫病冬溫等證、

金銀花

連翹

苦桔梗

薄荷

荊芥穗

淡豆豉

牛蒡子

竹葉

生甘草

鮮蘆根湯煎服

小定風珠方

治溫病厥而且呃脈細而勁者

生龜版

真阿膠

淡菜

雞子黃

加童便一杯沖服

時病論

卷之一

備用成方

九

大定風珠方

治溫熱燥陰、或誤表妄攻、神倦癰癰、脈氣虛弱、舌絳苔少、時時欲脫者、

大生地

生白芍

真阿膠

麥冬

生龜版

生鼈甲

生牡蠣

雞子黃

火麻仁

五味子

炙甘草

水煎服

豐按以上三方、皆鞠通先生所製銀翹散、方極輕

靈風溫冬溫初起者、用之每多應手、至於大小定風珠、似乎膩滯、非脈證審確、不可輕用、

消毒犀角飲

治風熱之毒、喉腫而疼、發斑發疹、

防風

荊芥

牛旁子

甘草

犀角

水煎服、如熱盛、加連翹、薄荷、黃芩、黃連、

連翹敗毒散

治時毒發頤

連翹

天花粉

牛旁子

柴胡

荊芥

防風

升麻

桔梗

羌活

獨活

紅花

蘇木

川芎

歸尾

粉甘艸

水煎服如兩頤連面皆腫加白芷漏蘆堅腫不消

加皂刺穿山甲大便燥結加酒炒大黃

犀角地黄湯

治胃火熱盛、陽毒發斑、吐血衄血、

大生地

生白芍

牡丹皮

犀角

水煎服熱甚如狂者再加黃芩

三黃石膏湯

治傷寒溫毒表裏俱盛、或已經汗下、或過經不解、

三焦大熱、六脈洪盛、及陽毒發斑、

黃連

黃芩

黃柏

石膏

梔子

麻黃

淡豆豉

加薑棗細茶入煎熱服

涼膈散

治溫熱時行、表裏實熱、及心火亢盛、目赤、便閉、胃熱發斑、

連翹

梔子

黃芩

薄荷

大黃

芒硝

甘草

加竹葉煎服一方加白蜜一匙

豐按以上五方皆治時風溫熱之毒而成發斑發

疹發頤喉腫等證、在體實者、皆可施之、虛者俱宜酌用、

九味羌活湯

治感冒四時不正之氣、傷寒傷風、溫病熱病、

羌活

防風

細辛

蒼朮

川芎

白芷

黃芩

生地

甘草

加生薑蔥白煎

豐按張元素製是方者、必欲人增減用之、如傷寒傷風初起者、黃芩生地斷斷難施、溫病熱病初發者、羌細蒼防、又難輒用、可見醫方不能膠守、此所謂能使人規矩、不能使人巧也、

臨証治案

春溫過汗變症

城東章某、得春溫時病、前醫不識、遂謂傷寒、輒用荊防羌獨等藥、一劑得汗、身熱退清、次劑罔靈、復

熱如火、大渴飲冷、其勢如狂、更醫治之、謂爲火證、
竟以三黃解毒爲君、不但熱勢不平、更變神昏癰
癰急來商治於豐、診其脈、弦滑有力、視其舌、黃燥
無津、豐曰、此春溫病也、初起本宜發汗、解其在表
之寒、所以熱從汗解、惜乎繼服原方、過汗遂化爲
燥、又加苦寒、遏其邪熱、以致諸變叢生、當從邪入
心包、肝風內動治之急、以祛熱宣竅法、加羚羊鉤
藤服一劑、癰癰稍定、神識亦清、惟津液未回、唇舌

尚燥守舊法、除去至寶、菖蒲、加入沙參、鮮地、連實、
三劑、諸恙咸安、

春溫甫解幾乎誤補

三湘劉某之子、忽患春溫、熱渴不解、計有二十朝、
來、始延豐診、脈象洪大、鼓指、舌苔灰燥而乾、卽以
涼解裏熱法治之、次日黎明、復來邀診、詣其處、見
几上先有藥方二紙、一補正回陽、一保元斂汗、劉
曰、昨宵變證、故延二醫酌治、未識那方中肯、卽請

示之豐曰、先診其脈、再議、劉某伴至寢所、見病者覆被而臥、神氣尙清、汗出淋漓、身涼如水、六脈安靜、呼吸調勻、豐曰、公弗懼、非脫汗也、乃解汗也、曰、何以知之、曰、脈靜身涼、故知之也、倘今見汗防脫、投以溫補、必阻其旣解之邪、變證再加、遂難治矣、橋梓仍信豐言、遂請疏方、思邪方解之秋、最難用藥、補散溫涼、概不可施、姑以藁皮暢其氣分、俾其餘邪達表、稽豆衣以皮行皮、使其盡透肌膚、蓋汗

爲心之液、過多必損乎心、再以柏子茯神養其心也、如沙參以保其津、細地以滋其液、米仁甘草調養中州、更以浮小麥養心斂汗、連服二劑、肢體回溫、汗亦收住、調治半月、起居如昔矣、

或問曰、先生嘗謂凡學時病、必先讀仲景之書、曾見傷寒論中、漏汗不止、而用附子、今見大汗身涼、而用沙參細地、能不令人駭然、請詳其理、答曰、用附子者、其原必寒、其陽必虛、今用沙地者、其原乃

溫其陰乃傷一寒一溫當明辨之又問春溫之病因寒觸動豈無寒乎曰子何迂也須知溫在內寒在外今大汗淋漓卽有在外之寒亦當透解故不用附子以固其陽而截其既解溫邪之路用沙地以滋津液而保其既傷肺腎之陰若執固陽之法必使既散之邪復聚子知是理乎

風溫入肺胃誤作陰虛臍補增劇

雲岫孫某平素清癯吸煙弱質患咳嗽熱渴計半

月矣、前醫皆以爲陰虛肺損、所服之藥、非地味阿膠、卽沙參款麥、愈治愈劇、始來求治於豐、按其脈、搏大有力、重取滑數、舌絳苔黃、熱渴咳嗽、此明是風溫之邪、盤踞肺胃、前方盡是滋膩、益使氣機閉塞、致邪不能達解、當暢其肺、清其胃、用辛涼解表法、加蘆根花粉治之、服二劑、胸次略寬、咳亦暢快、氣分似獲稍開、復診其脈稍緩、但沉分依然、舌苔化燥而灰、身熱如火、口渴不寐、此溫邪之勢未衰、

津液被其所劫也。姑守舊法，減去薄荷，加入石膏。知母服至第三劑，則肌膚微微汗潤，體熱退清，舌上津回，脈轉緩怠，繼以調補，日漸而安。

風溫誤補致死

里人范某，患風溫時病，藥石雜投，久延未愈。請豐診視，視其形容憔悴，舌苔尖白根黃，脈來左弱右強，發熱纏綿不已，咳嗽勤甚，痰中偶有鮮紅。此乃賦稟素虧，風溫時氣未罄，久化爲火。刑金劫絡，理

當先治其標、緩治其本、遂以銀翹散、去荊芥桔、
加川貝、地、此雖治標、實不碍本、倘見血治血、難
免不入虛途、病者信補不服、復請原醫、仍用滋陰
涼血補肺之方、另服人參燕窩、不知溫邪得補、益
不能解、日累日深、竟成不起、嗚呼、醫不明標本、緩
急、誤人性命、固所不免矣、

風溫夾溼

南鄉梅某、望七之年、素來康健、微熱咳嗽、患有數

朝時逢農事方興、猶是勤耕綠野、加冒春雨、則發
熱忽熾、咳嗽頻頻、口渴不甚引飲、身痛便瀉、有謂
春溫時感、有言漏底傷寒、所進之方、僉未應手、延
豐診治、按其脈、濡數之形、舌苔黃而且膩、前恙未
除、尤加胸悶溺赤、此係風溫夾溼之證、上宜清暢
其肺、中宜溫化其脾、以辛涼解表法、去蘘殼、加葛
根、蒼朮、神麴、陳皮治之、服二劑、身痛已除、便瀉亦
止、惟發熱咳嗽、口渴喜涼、似乎客溼已解、溫熱未

清當步原章、除去蒼朮、神麴、加入紹貝、婆根、蘆根、甘草、疊進三劑、則咳嗽漸疏、身熱退淨、復診數次、諸恙若失矣、

胃虛溫病

海昌張某、於暮春之初、突然壯熱而渴、曾延醫治、得未中機、邀豐診之、脈駛而躁、舌黑而焦、述服柴葛解肌、及銀翹散、毫無應驗、推其脈證、溫病顯然、刻今熱勢炎炎、津液被劫、神識模糊、似有逆傳之

局急用石膏知母以祛其熱、麥冬鮮斛以保其津、連翹竹葉以清其心、甘草粳米以調其中、服之雖有微汗、然其體熱未衰、神識略清、舌苔稍潤、無如又加哕逆、脈轉來盛去衰、斯溫邪未清、胃氣又虛竭矣、照前方增入東洋參、刀豆殼、服下似不齟齬、遍體微微有汗、熱勢漸輕、哕逆亦疎、脈形稍緩、繼以原法服一煎、諸恙遂退、後用金匱麥門冬湯爲主、調理匝月而安、

胃實溫病

山陰沈某發熱經旬、口渴喜冷、脈來洪大之象、舌
苔黃燥而焦、豐曰、此溫病也、由伏氣自內而出、宜
用清涼透邪法、去淡豉、竹葉、茶、豆衣、加杏仁、薤殼、
花粉、甘草治之、服一劑、未中肯綮、更加譫語神昏、
脈轉實大有力、此溫邪熾盛、胃有燥屎、昭然、改用
潤下救津法、加杏霜、枳殼治之、午前服下、至薄暮
腹內微疼、先得矢氣數下、交子夜始得更衣、有堅

燥黑屎十數枚、繼下泄糞、色如敗醬、臭不可近、少頃遂熟寐矣、斯聲如昔、肩熱漸平、至次日晨、脾胃醒、醒來腹內覺饑、啜薄粥一碗、復脈轉爲小軟、舌苔已化、津液亦生、豐曰、病全愈矣、當進清養胃陰之藥、服數劑、精神日復耳、

程曦曰、斯二症皆是溫病、見證似乎相仿、一得人參之力、一得承氣之勲、可見學醫宜參脈證、一加呃逆、脈轉洪形、便知其爲胃氣之虛、一加譫語、脈

轉實大、便知其爲胃氣之實、論其常證、相去不遠、見其變證、虛實攸分、臨證之秋、苟不審其孰虛孰實、焉能迎刃而解耶、

有孕發斑

建德孫某之妻、懷胎五月、忽發溫毒之病、延豐診之、已發斑矣、前醫有用辛溫發散、有用補養安胎、不知溫毒得辛溫愈熾、得補養彌盛、是以毒勢益張、壅滯肌肉而發爲斑、其色紫者、胃熱盛也、脈數

身熱、苔黃而焦、此宜解毒清斑、不宜專用安補、遂以石膏、蘆根、透陽明之熱、黃芩、鮮地、清受灼之胎、佐連翹、甘草以解毒、荷葉以升提、服一帖、身熱稍清、斑色退淡、惟脈象依然數至、舌苔未見津回、仍守舊章、重入麥冬、少增參葉、繼服二帖、諸恙盡退、後用清補之法、母子俱安、

溫毒發疹

古越胡某之郎、年方舞象、忽患熱渴、咳閉、甫半月

矣、前醫罔效、病勢日加沉重、遣人延豐診治、詣其
寓所、先看服過三方、皆是沙參麥冬桑皮地骨、清
金止咳等藥、審其得病之時、始則發熱咳嗽、今更
加之胸閉矣、診其脈、兩寸俱數、此明係溫熱之毒、
盤踞於上、初失宣氣透邪之法、頓使心火內熾、肺
金受刑、蓋肺主皮毛、恐溫毒外聚膚腠而發爲疹、
遂令解衣闊之、果見淡紅隱隱、乘此將發未透之
際、恰好輕清透劑以治之、宜以辛涼解表法、去蘊

穀、加荷葉、菉豆衣、西河柳葉、服下遂鮮紅起粒、再服漸淡漸疎、而熱亦減、咳亦平、繼以清肅肺金之方、未及一句、遂全瘥耳、

喉痺急證

城東陳某之室、偶沾溫毒而成喉痺、來邀診治、見其頸腫牙閉、不能納食、惟湯水略爲可嚥、脈象浮中不著、沉分極數、豐曰、此溫毒之證、過服寒涼、則溫毒被壓、益不能化、索前方一閱、果然、據愚意理

當先用溫宣解其寒涼藥氣、俟牙鬆腫減、而後以
涼劑收功、滿座皆曰然、遂以穀精紫苑開其喉痺、
薄荷荆芥宣散風邪、橘紅快膈化痰、甘草瀉火解
毒、桔梗載諸藥之性在上、仍能開暢咽喉、細辛治
喉痺有功、且足少陰本藥、以少陰之脈循喉嚨也、
速令煎嘗、另用玉鑰匙、卽馬牙硝錢半、蓬砂五分、
殭蠶三分、大坭冰片一分、搗細吹喉、令涎多出、自
日晡進藥、至二更時候、牙關略展、忽作咳嗽連聲、

次日復邀診視、告以病情、豐曰、有生機也、脈形稍起、苔色純黃、此溫毒透達之象、改以元參細地、紹貝牛旁參、葉射干、大洞果、金果、欖等藥、疊進三劑、頸腫盡消、咽喉暢利、咳嗽亦漸愈矣、

或問曰、觀先生數案、皆用法而不用湯、嘗見古人治斑疹、頤喉皆不出、吳氏舉斑湯、錢氏升葛湯、活人玄參升麻湯、東垣普濟消毒飲等方、方內皆用升麻、竊思斑疹賴其透發、頤喉藉其升提、今先生

舍而不用者、是何意也、答曰、吳淮陰云、升騰飛越、太過之病、不當再用升提、說者謂其引經、亦愚甚矣、誠哉非謬也、豐深有味乎斯言、卽遇當升透之病、莫如荷葉桔梗爲穩、升麻升散力速、他病爲宜、於斑疹頤喉、究難用耳、

伏氣晚發

若耶趙某、頗知醫理、偶覺頭痛發熱、時或惡風、自以爲感冒風邪、用辛溫散劑、熱勢增重、來迓於豐、

脈象洪滑而數、舌根苔黃、時欲煩躁、口不甚渴、豐
曰、此晚發證也、不當辛散、宜乎清解之方、病者莞
爾而笑、卽謂晚發在乎秋令、春時有此病乎、見其
几上有醫書數種、內有葉香巖醫效秘傳、隨手翻
出使閱、閱之而增愧色、遂請賜方、以辛涼解表法、
加蘆根豆卷治之、連服三煎、一如雪污拔刺、諸恙
咸瘳、

時病論卷之二目錄

春傷於風大意

傷風

冒風

中風

風寒

風熱

風溼

寒疫

擬用諸法

解肌散表法

微辛輕解法

順氣搜風法

活血祛風法

宣竅導痰法

兩解太陽法

備用成方

海藏神朮散

香蘇飲

參蘇飲

金沸草湯

桂枝湯

通關散

開關散

小續命湯

三化湯

大秦朮湯

烏藥順氣散

順風勻氣散

牽正散

黃耆五物湯

防風黃耆湯

防風通聖散

柴葛解肌湯

羌蘇飲

臨症治案

冒風輕證不慎口食轉重

風邪中絡

中風急證

中風脫證

真中死證

風溼兩感

風溼誤爲風溫

產後寒疫

時行寒疫